

Linaaegårdens tornerosesøvn

INNSPILL

Birgit Hoem

SANDEFJORD KOMMUNES bevaringsplakat plasserer Linaaegården blant byens fire mest bevaringsverdige bygninger.

Fylkespolitikkerne har vedtatt at Linaaegården ikke skal rives (11. juni 2008).

I KULTURMINNELOVENS formålsparagraf leser vi: «Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en hel-

hetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressursene som viktige kildemateriale og som viktig grunnlag for nålevende og framtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet.»

Kulturminneloven uttrykker at bevaring er en del av et nasjonalt dannelsesprosjekt.

I ET OPPSLAG med overskriften "De slås om gamle hus" over to sider i Aftenposten søndag 3. oktober, er Linaaegården avbildet og nevnt som eksempel på bevaringsverdig hus i forfall. Journal-

ist Ulf Andenaes skriver her om patrisierhuset i Sandefjord: "Slike bygningstilstander med et pust av fordoms storhet bevarer byens karakter, men mange eiere gremmer seg over de verdifulle de går glipp av hvis de blir nektet å rive og bygge nytt.

En uløselig konflikt som har knust mange særpregede norske bymiljøer."

DAGENS EIER HAR flere ganger gått ut i SB og erklært at han ønsker huset revet og at han ikke vil stoppe videre forfall. Eierne boterer altså helt åpenlyst et lovlig fattet demokratisk vedtak og

de forpliktelse han har etter plan- og bygningssloven når det gjelder vedlikehold.

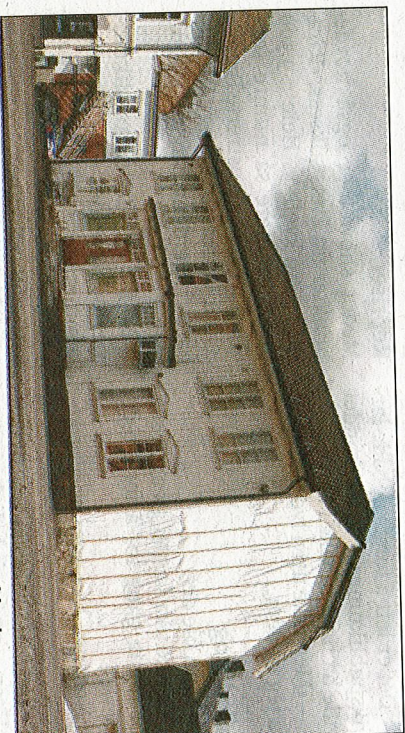
Jeg stierer fra PLB § 89. Vedlikehold og utbedring: «Hier skal sørge for at byggverk og installasjoner som omfattes av denne loven holdes i en slik stand at fare eller vesentlig ulempe ikke oppstår for person eller eiendom, og slik at det ikke virker skjemmende i seg selv eller i forhold til omgivelsene. Plan- og bygningssmyndighetene kan gi de pålegg som finnes nødvendig for å forebygge eller få brakt i

orden forhold som rammes av denne bestemmelse.

DET ER GRUNN til bekymring når vi fram til i dag har registrert kommunens passivitet overfor

Eier saboterer altså helt åpenlyst et lovlig fattet demokratisk vedtak.

Den vakre Linaaegården framstår i sin Tornerosesøvn ikke lenger som a "Sleeping Beauty". 20. oktober skal saken opp i



Den vakre Linaaegården framstår i sin Tornerosesøvn ikke lenger som a «Sleeping Beauty», skriver artikkelforfatteren. ARKIVFOTO: BJØRN ULSTAD

innlegg vist til de mulighetene eier har for å søke midler til vedlikehold.

VÅRE FOLKEVALGTE er ansvar-

lige for at vedtaket om bevaring blir fulgt, herunder skjøtsel og istandsettelse, slik at vi igjen kan bli stolte av Sandefjords historiske bygningstilstand.

planutvalget. Da må politikkerne ta i bruk det handlingsrommet som ligger i plan- og bygningssloven. Manglende vedlikehold og bruk altfor lenge har fått lov til å forslumme denne delen av sentrum.

TILLITTEN TIL POLITIKERNES vilje og evne til å drive forsvarelig kulturminneforvaltning er allerede svekket i løpet av de to årene som er gått siden fylkeskommunen vedtok bevaring av eiendommen, som bare har fått forfalle ytterligere.

Nå ventet vi at det iverksettes forpliktende pålegg om vedlikehold overfor dagens eier. Vi har privat eiendomsrett i Norge, og dermed også privat vedlikeholdsansvar. Jeg har i et tidligere avis-